

2022



ENCUENTRO de Investigadores Becarios y Tesisistas

DE LA PATAGONIA AUSTRAL

LIBRO DE ARTÍCULOS CORTOS

ISBN 978-987-48866-1-3



SeCyT

SECRETARÍA DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA UNPA

SECYT.UNPA@GMAIL.COM

GESTION_INVESTIGACION@UNPA.EDU.AR



UNPA

Universidad Nacional
de la Patagonia Austral



**VII ENCUENTRO DE INVESTIGADORES,
BECARIOS Y TESISITAS
DE LA PATAGONIA AUSTRAL**

Puerto San Julián, Santa Cruz

24 al 26 de octubre de 2022

Universidad Nacional de la Patagonia Austral

7° Encuentro de Investigadores, Becarios y Tesistas de la Patagonia Austral:
Libro de artículos cortos / 1a ed. - Río Gallegos: Universidad Nacional de la
Patagonia Austral, 2023.

Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga y online

ISBN 978-987-48866-1-3

1. Investigación de Campo. 2. Desarrollo Tecnológico. 3. Patagonia.

CDD 378.007

Presentación

El Encuentro de Investigadores/as, becarios/as y tesistas de la Patagonia Austral, se viene desarrollando desde hace más de diez años, constituyéndose, además de una tradición, en una actividad de alto impacto institucional, en tanto moviliza a la totalidad de investigadores/as, becarios/as y tesistas de nuestra universidad. En el mismo sentido, estos encuentros se fueron consolidando como una instancia relevante de visibilización del conjunto de actividades de I+D desarrolladas en el ámbito de la UNPA, como así también de promoción de intercambios de análisis, articulaciones científicas y trabajos colaborativos entre Investigadores/as, becarios/as, tesistas, productores/as y gestores/as institucionales.

En esta oportunidad, el 7° Encuentro de Investigadores/as, Becarios/as y Tesistas de la Patagonia Austral, fue desarrollado en la sede San Julián de la UNPA y congregó la nutrida participación no sólo de investigadores/as de todas las unidades académicas de la UNPA, sino también de investigadores/as y tesistas de otras universidades nacionales. Sólo a modo de breve repaso, se puede mencionar la participación de la Universidad Nacional de Tierra del Fuego, Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco, Universidad Nacional del Comahue, Universidad Nacional de Río Negro, Universidad Nacional de La Plata, Universidad Nacional de Córdoba, y de organismos científicos como el CONICET. De esta manera, el Encuentro ha demostrado en su desarrollo una proyección regional y nacional, lo que permite seguir fortaleciendo y enriqueciendo los objetivos que lo originaron.

La nueva edición del Encuentro de Investigadores se ha visto marcada por los efectos que nos ha dejado la pandemia. Por este motivo, y en el marco del progresivo retorno a nuestras rutinas de trabajo, la organización del evento estuvo atravesada por un fuerte deseo de celebrar la posibilidad de volver a encontrarnos con nuestros colegas y estudiantes. Este deseo, a la vez se combinó con el objetivo de poder garantizar la más amplia participación. Estos anhelos y objetivos delinearón la metodología del encuentro y las actividades que se fueron integrando al cronograma del evento.

A partir de las premisas señaladas, se reconoció que la implementación del 7° Encuentro debía llevarse adelante bajo una modalidad híbrida. De esta manera se garantizó que las actividades previstas pudieran asumirse con un carácter presencial, en la sede del evento, combinada con la mediación tecnológica. Desde el punto de vista de la organización, la planificación del Encuentro en formato híbrido, implicó un desafío adicional que fue asumido con enorme compromiso por parte de todos y todas. En este punto quiero destacar el trabajo puesto por los y las trabajadoras/es de la Secretaría de Ciencia y Tecnología de la UNPA, al mismo tiempo que agradecer la hospitalidad y la predisposición del equipo de gestión y personal Nodocente de la Unidad Académica San Julián, para garantizar con eficiencia todas las actividades previstas en el evento.

La agenda de actividades que se desarrollaron en el marco del 7 Encuentro, incluyó un amplio y diverso espectro de actividades que abarcaron, no sólo, la presentación de ponencias, posters y videos cortos por parte de los grupos de investigación y estudiantes; sino también el desarrollo de la zona de becarios del CIT-Santa Cruz; los Ateneos de los doctorados de la UNPA; el desarrollo de talleres de formación, y talleres de trabajo, la presentación de libros por parte de los grupos de investigación, la degustación de productos regionales elaborados por productores y productoras locales que agregan valor a las materias primas.

Las exposiciones en la mesa de los grupos de investigación- de docentes y estudiantes investigadores, se destacaron no sólo por el volumen de las producciones presentadas en las diferentes mesas, más de doscientos treinta trabajos, sino también por la modalidad de organización que se asumieron. En este sentido, quiero destacar y agradecer el trabajo y esfuerzo de los consejos directivos de cada uno de los institutos que constituyéndose en comité científico, participaron en la curaduría, ordenamiento y moderación de las presentaciones de investigadores y estudiantes.

Por segunda edición consecutiva del encuentro de investigadores, la Dirección General de Postgrado de la UNPA, desarrolló a lo largo de las tres jornadas del evento, actividades vinculadas a los Ateneos de los Doctorados en Ciencias Sociales y Humanidades y el correspondiente al Doctorado en Ciencias Aplicadas. También debo subrayar el desarrollo del Taller de “Investigación y Comunidad: Espacio de integración”, llevado adelante por los propios maestrandos/as de la Maestría en Metodologías y Estrategias de Investigación Interdisciplinar en Ciencias Sociales de la UNPA.

El Centro de Investigación y Transferencia de Santa Cruz (CIT-Santa Cruz), también participó del encuentro a través de la V edición de la Zona de becarios/as, consolidado de esta manera el espacio de encuentro y visibilización de los principales avances manifestados por los y las becarios/os del CONICET en Santa Cruz.

En el marco del 7° Encuentro, y a propuesta del Grupo de Estudios Matemáticos Guer Aike y de su participación en el programa REDES de la UNPA, se dictó el “taller de Investigación Colaborativa entre docentes de aula e investigadores. Experiencias breves en contextos educativos. Desafíos, exigencias y aportes.” El taller estuvo orientado a ofrecer oportunidades de vivenciar algunos de los desafíos que propone este tipo de investigaciones en las que docentes e investigadores se asocian para producir conocimientos sobre la práctica áulica y las complejidades que esta implica, integrando así el mundo de la investigación con el mundo de la práctica educativa.

También como parte de las actividades desarrolladas en el encuentro, los grupos de investigación tuvieron oportunidad de presentar sus producciones en formato de libros. En este marco, se presentó el libro cuya autoría es de: Dora Maglione; Julio Soto; José Luis Sáenz y Oscar Bonfili, titulado: “Metodología estadística para el análisis de variables climatológicas en la provincia de Santa Cruz”. La obra se propone un abordaje

metodológico en relación al análisis y modelación estadística de variables climatológicas. También en el mismo marco del evento, se contó con la presentación del libro titulado: “Democratización del conocimiento más allá y más acá del contexto de la Patagonia Sur y la pandemia” de Horacio Mercau (Coord). El libro plasma los diversos aportes realizados, en contexto de pandemia, por profesionales con trayectoria en I+D abocados al estudios sobre la democratización del conocimiento (DC) pertenecientes a diversas universidades miembros de la Red de Imágenes y Saberes del Sur (RISS). Teniendo como propósito la descripción y análisis de las condiciones en las que se produjeron los saberes e imágenes en la región patagónica sur durante los últimos años, a los efectos de responder a las demandas sociales, económicas y culturales.

La agenda del 7° Encuentro también incluyó el espacio de trabajo orientado a la reflexión sobre los principales desafíos regionales en la construcción de políticas en ciencia y tecnología. En esta clave, se desarrolló la mesa de “Agenda Territorial en clave de ciencia y tecnología”, contando con la participación de representantes de la Agencia Nacional de Promoción de la Investigación, el Desarrollo Tecnológico y la Innovación, del Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria, del Centro de Medicina Nuclear de la Patagonia Austral, la Agencia de Desarrollo de Puerto San Julián y del Instituto Provincial de Ciencia Tecnología e Innovación de Santa Cruz. La mesa de trabajo también involucró a los/as responsables de las áreas de ciencia y tecnología de las universidades patagónicas australes (UNTDF, UNPA, Magallanes, Aysen). El trabajo realizado en esta mesa resultó de relevancia, fundamentalmente de cara a la diversidad de necesidades que atraviesan a la región en materia de ciencia y tecnología, a la vez que instan a fortalecer la articulación entre las universidades patagónicas australes, representantes de organismos de ciencia y tecnología provincial y nacional.

Con el objetivo de poder abordar de manera colectiva los principales desafíos que se asumen para el desarrollo de la función CyT en el ámbito de la UNPA, se desarrolló a propuesta de los Consejos Directivos de los Institutos, el Taller de Trabajo: “Políticas y estrategias en ciencia y tecnología en el ámbito de la UNPA”. En dicho espacio, se discutió entre la comunidad universitaria el documento de lineamientos de creación de la carrera de investigador/a científica de la UNPA por lo que resultó altamente significativa la instancia de trabajo desarrollada, en tanto se visualizaron problemáticas y se recuperaron valiosos aportes para avanzar en la propuesta. También se abordaron las dificultades vinculadas a la ejecución de los subsidios de los fondos que dispone la propia universidad para la función CyT, como aquellos que se reciben por organismos públicos nacionales.

En definitiva, este apretado compendio de actividades desarrolladas en el marco 7° Encuentro intenta reflejar los esfuerzos institucionales para llevar a cabo su implementación, para a la vez el enorme compromiso de investigadores/as, becarios/as y tesistas en la participación de las diferentes instancias que involucró el Encuentro.

Un evento que se propuso con mucha ambición visibilizar producciones científicas, discutir sobre política en ciencia y tecnología en la región y también poner en análisis las problemáticas cotidianas en el ejercicio de la función. Pero también esta presentación quiere poner en visibilidad la enorme alegría expresada por todos y todas que participaron del encuentro por volver a escucharnos a discutir ideas a reírnos, en síntesis a encontrarnos como comunidad.

De esta manera este 7° Encuentro permite visualizar dimensiones alentadoras, aun reconociendo los complejos desafíos que involucra desarrollar investigación en un país con profundas desigualdades territoriales que devienen indefectiblemente en el sistema nacional de Ciencia y Tecnología. Esto último, corroborado por propia bibliografía específica como así también en sucesivos informes oficiales de organismos científico-tecnológicos nacionales. En ellos se refleja con contundencia la enorme concentración de alrededor del 80% de las/los investigadoras/es en la Ciudad de Buenos Aires, las provincias de Buenos Aires, Santa Fe y Córdoba.

Es dentro de este escenario general que procuro inscribir y dimensionar todos los esfuerzos desarrollados por la universidad pública, y con ella reconozco a nuestra comunidad de investigadores/as y becarios/as, en el desarrollo del conocimiento situado en las realidades de nuestras comunidades. Desde esta perspectiva, el Encuentro de Investigadores/as, becarios/as y tesistas de la Patagonia Austral, debe ser una entre múltiples herramientas, que permita visibilizar los procesos de construcción del conocimiento orientada a atender los múltiples desafíos vinculados a la generación de conocimiento para un proyecto de desarrollo social, productivo y ambiental sostenible en la provincia de Santa Cruz.

Pablo Navas

Comité Organizador

Dr. Pablo Navas (Secretario de Ciencia y Tecnología)
Mg. Carla Moscardi (Secretaria de Investigación y Postgrado – UASJ)
Mg. Viviana Navarro (Secretaria de Investigación y Postgrado – UARG)
Mg. Gabriela Gaetán (Secretaria de Investigación y Postgrado – UACO)
Ing. Mabel Morán (Secretaria de Investigación y Postgrado – UART)
Dr. Cristian Bessone (Director de Postgrado)

ICASUR - Instituto de Ciencias del Ambiente, Sustentabilidad y Recursos Naturales

Mg. Pedro De Carli (UARG)
Dra. Ana Millones (UACO)
Dr. Larry Andrade (UASJ)
Dra. Graciela Tello (UART)

ICIC - Instituto de Cultura, Identidad y Comunicación

Dra. Andrea Pac (UARG)
Mg. Patricia Sampaoli (UACO)
Dra. María Ximena Senatore (UASJ)

IEC - Instituto de Educación y Ciudadanía

Dra. Marta Reinoso (UARG)
Dr. Ignacio Aranciaga (UACO)
Mg. Dina Rozas (UASJ)

ISISC - Instituto de Salud e Interacción Socio-Comunitaria

Lic. Sara Ojeda (UARG)
Lic. Marta Aliaga (UASJ)

ITA - Instituto de Tecnología Aplicada

Dra. Sandra Casas (UARG)

Mg. Daniel Pandolfi (UACO)

Ing. Andrés Prato (UART)

ITET - Instituto de Trabajo, Economía y Territorio

Mg. Dora Maglione (UARG)

Lic. Mariano Prado (UACO)

Mg. Marcos Oyarzún (UART)

Equipo de Apoyo Administrativo

Claudia Paredes

Glenda Flores

Jonathan Manolucos

María Laura Vidal

Carolina Flaquer

Dagma Schabner

Antonella Cantela

Paola López

RECURSOS EDUCATIVOS ABIERTOS Y REPOSITORIOS INSTITUCIONALES COMO DERECHOS CULTURALES. ESTUDIO DE CASO EN UNIVERSIDADES ARGENTINO-CHILENAS DE LA PATAGONIA AUSTRAL

Ignacio Aranciaga¹, María Elena Bain², Jorge Moyano³, Gabriela Rivadeneira⁴, María Paz Pacheco Ampuero⁵,
Lorena Zanola⁶

¹IEC - Departamento Cs. Sociales – UACO - UNPA / UNER - CONICET

²UNPA

³UNTDF

⁴Departamento Exactas – UART - UNPA

⁵UMAG

⁶UASJ - UNPA

CONTEXTO

Este estudio se inscribe en la RED Imágenes del escenario científico tecnológico de la región Patagónica Sur: democratización del conocimiento para la lucha contra COVID (PRU 11) bajo la denominación (RISS)

<https://www.facebook.com/Redesimagenesysaberesdelsur>; @riss_patagonia tiene el propósito de abordar desde diferentes perspectivas y lugares las condiciones y el escenario del modo de producción de conocimiento, saber e imágenes de Patagonia Sur, modificado por el impacto del COVID-19.

La RED se propone analizar la dimensión política del conocimiento, donde las relaciones entre la ciencia, tecnología política y ética se replantean y redefinen constantemente en un intento por ajustarse a los retos que el desarrollo científico-tecnológico les impone. Estas relaciones toman sentido en la configuración particular de las relaciones en el territorio, entre los actores, en la cotidianidad que pueden ser descritas como instantáneas, que impactan en la percepción de la imagen de la CyT.

RESUMEN

El presente trabajo da cuenta de los avances en el marco del Programa de Políticas Públicas Sociales de la UNPA se aprobó el Proyecto 29/B289: Acceso abierto a derechos culturales y democratización del conocimiento. Estudio de caso de los Recursos Educativos Abiertos (REA) y licenciamientos libres en Universidades de la Patagonia Austral de Argentina y Chile (UNPA; UNTDF; UNPSJB; UMAG); cuyos objetivos, entre otros, son el detectar y describir estas prácticas que tienen lugar en Universidades mencionadas. Se propone generar un análisis y evaluación de los mismos en la producción de conocimiento en tres variables: a) Recursos Educativos Abiertos.; b) Repositorios de REA y Digitales; c) Licenciamiento libres en producciones de conocimiento. El trabajo presenta los primeros resultados obtenidos donde se evidencia el escaso conocimiento que tienen las universidades de la región en la temática y las

propuestas que se bosquejan a partir de los datos obtenidos para revertir la situación planteada.

Palabras clave: Recursos Educativos Abiertos, Repositorios Institucionales,

1. INTRODUCCION

Las mediaciones entre educación y tecnologías en el sistema educativo transforma una agenda para los REA en las instituciones, como ser, las incorporación de prácticas pedagógicas e innovaciones tecnológicas que tienen en el ámbito pedagógico, social y político un foco para generar prácticas de colaboración en la gestión de la enseñanza y el aprendizaje en las instituciones universitarias. Este artículo intenta mostrar tendencias de REA en la región patagónica en las prácticas de enseñanza y gestión comprendidas tradicionalmente en la modalidad a distancia y que se desarrollan en diferentes ámbitos educativos presenciales y virtuales. Por lo tanto el objetivo es identificar tendencias de diseño, desarrollo y gestión pedagógico y tecnológico en programas de acceso a derechos culturales del conocimiento y los REA.

Asimismo el trabajo indaga sobre las prácticas de creación, uso y compartición de REA, la generación de Repositorios, la adopción de herramientas tecnológicas, distan de estar generalizadas en todos los niveles educativos en las universidades patagónicas.

En la evolución del campo de estudio de los REA se destacan varios hitos fundamentales. En primer lugar, la aceptación del concepto a partir de la definición de UNESCO en 2002 en el primer foro mundial en el que se adoptó la expresión "recursos educativos de libre acceso", en particular atendiendo a los derechos de autor de los recursos, de modo que dicha reutilización fuese adecuada en términos legales.

Las Licencias Creative Commons del 2002, se han convertido en el instrumento que permitiría el manejo adecuado de la compartición de derechos de autor en la red. Esta perspectiva de los REA se ve consolidada en 2012 con la participación de Ministros de Educación, legisladores, expertos, investigadores en el Congreso Mundial REA UNESCO para elaborar la Declaración de

París (UNESCO, 2012) que marca un momento clave para este movimiento en constante crecimiento y constituye un llamado a los gobiernos de todo el mundo para que doten de licencias abiertas a los materiales educativos de uso público financiados por el Estado. Estos hechos facilitaron, no solamente la difusión de tecnologías apropiadas para propiciar prácticas de almacenamiento y compartición de REA, sino también la generación de políticas institucionales, nacionales y regionales para la sustentación de dichas prácticas.

2. LINEAS DE INVESTIGACION y DESARROLLO

Los ejes del tema que se están investigando tienen que ver con las prácticas pedagógicas que se generan a partir de la incorporación de los Recursos Educativos Abiertos en las universidades.

En un sentido más amplio esta investigación se inscribe en los procesos educativos mediados por tecnologías, su marco teórico recupera el campo de la tecnología educativa y la opción pedagógica a distancia.

3. RESULTADOS OBTENIDOS/ ESPERADOS

El cuestionario se administró de forma digital aplicando un muestreo no probabilístico incidental con objeto de obtener una muestra exploratoria inicial. En él, además de un apartado sobre cuestiones relativas a la especialidad y formación del participante, se incluyen diversas cuestiones de respuesta Likert de cinco opciones con objeto de recabar la opinión y percepción de los participantes sobre los objetos del estudio.

La muestra estuvo compuesta por profesores de las Universidades Nacionales de la Patagonia Austral, Tierra del Fuego, Patagonia San Juan Bosco y la Universidad de Magallanes, Chile, considerándose esta muestra no representativa y con objeto exploratorio.

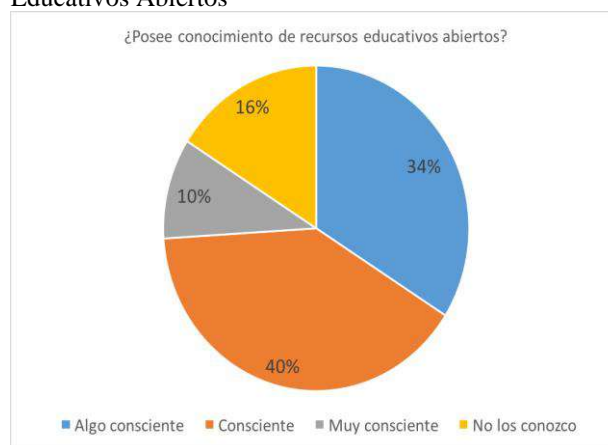
En el gráfico a continuación podemos observar que no existe una concepción generalizada y aprobatoria de la apropiación de los recursos digitales. Esta perspectiva muestra que la disposición a prácticas académicas con tecnologías digitales no se encuentra en las estrategias didácticas de forma generalizada en el cuerpo docente



Observando los resultados de la encuesta propuesta al conjunto de los docentes de la Patagonia Austral de las universidades participantes en el proyecto de investigación mencionado sostienen, con matices, que el 43% de los estudiantes aprenden mejor con materiales de impresión y el 34% no está ni de acuerdo ni en desacuerdo con esa afirmación podemos decir que la tendencia a la virtualización de los procesos de enseñanza y por lo tanto a la adopción de recursos educativos abiertos, dista de ser una práctica pedagógica aceptada y valorada por la mayoría de los docentes.

En el mismo sentido, es relevante mejorar las características de usabilidad, accesibilidad y visibilidad de los REA. Existe un número creciente de Instituciones de Educación Superior (IES) que están adhiriendo al movimiento mundial de acceso abierto al conocimiento y la educación (Open Education) y se están realizando esfuerzos para liberar los contenidos académicos como materiales abiertos, introducidos con el nombre extendido de Recursos Educativos Abiertos (REA). Las prácticas de creación, uso y compartición de recursos educativos digitales y la adopción de herramientas tecnológicas que las facilitan, como los repositorios de recursos educativos digitales, distan de estar generalizadas en los ambientes educativos.

Gráfico N° 2 Conocimiento docente sobre Recursos Educativos Abiertos



Este gráfico nos muestra que existe un conocimiento de los REA en las instituciones universitarias de la Patagonia Austral, pero si recuperamos lo visto en el Gráfico N° 1, este conocimiento no se traslada a la apropiación de los mismos en la práctica didáctica.

Ante la falta de consideración del tema del acceso a la educación desde la perspectiva de los Derechos Humanos han surgido varios movimientos que bregan por el principio de acceso al conocimiento.

Otros modelos de publicación son posibles pero faltan una oferta de Repositorios REA como propuesta desde las Universidades Nacionales. En los últimos años los REA y los Libros de Texto Abiertos se han convertido en un tema muy relevante a nivel mundial.

La diferencia de los REA y los Libros de Textos Abiertos, radica en su modo de publicación, que se

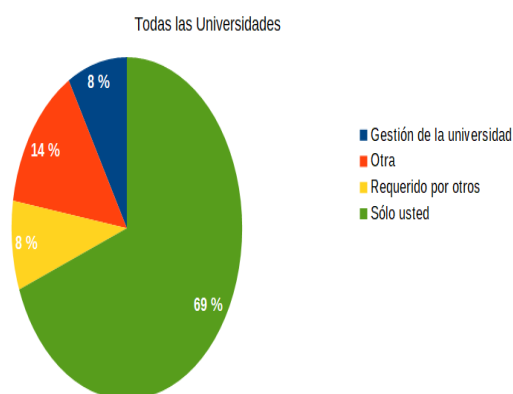
realiza optando por las licencias abiertas en lugar del copyright tradicional.

Permiten la apertura de los contenidos educativos, que van desde habilitar su distribución gratuita y legal hasta la posibilidad de traducción, modificación, mezcla, reutilización, etc.

En el 2005 el Instituto Internacional para la Planificación Educativa de la UNESCO (IIEP) lanzó un foro de discusión sobre REA, afirmando sus principios y dándole carácter global al movimiento. Y más recientemente, en el año 2012, este mismo foro de la UNESCO, a través de la Declaración de París, exhortó a los gobiernos de todo el mundo al licenciamiento abierto de los materiales educativos de uso público financiados por el Estado.

Gráfico N° 3 Decisiones para utilizar materiales en su asignatura

¿Quién fue el responsable de las decisiones para seleccionar el material a utilizar?



Los indicadores de la responsabilidad sobre las decisiones de los materiales a utilizar por parte de los docentes mencionan que las mismas están a su cargo. De esta manera y dando cuenta del recorrido analítico que venimos realizando inferimos que las prácticas docentes vinculadas a los REA no son significativas en las estrategias didácticas para implementar dichos recursos.

Algunos investigadores sostienen que el escenario es alentador y progresivamente se ha ido avanzando en el acceso abierto a los recursos educativos y académicos y la creación de repositorios, todavía se manifiesta en gran parte de los docentes y/o investigadores cierto desconocimiento sobre el tema y resistencias a la modalidad (Miguel, Bongiovani, Gómez & Bueno de la Fuente, 2013; Bongiovani & Gómez, 2015). Los especialistas sostienen que el éxito de estas iniciativas será el resultado de un proceso de construcción socio-técnica, en el que intervengan las tecnologías disponibles, las normativas vigentes, las estrategias institucionales, los financiamientos y los hábitos de publicación de los docentes e investigadores (Bongiovani, Gómez & Miguel, 2012; San Martín & Casali, 2012). Por eso se argumenta que el desarrollo y sostenibilidad de repositorios y recursos educativos de

acceso abierto en las universidades públicas no depende solamente de la disponibilidad de tecnologías; también requiere de un sustento institucional y de un cambio en la cultura organizacional y de las prácticas de publicación de los docentes e investigadores (Miguel, Gómez & Bongiovani, 2012; Bongiovani & Gómez, 2015). Esta situación no se evidencia en las universidades

Los Recursos Educativos Abiertos recuperan y recrean el trabajo de nuestros docentes, posibilitando que, las capacidades de estos, su formación, trayectoria y experiencia, pueda ser puesta a disposición de más docentes que lo necesiten. No se trata de desarrollar un REA en paralelo con las actuales actividades, sino de atravesar las prácticas educativas con las oportunidades que las herramientas tecnológicas ofrecen tanto para la gestión curricular como para la gestión de Repositorios REA; de manera tal que permita ampliar los recursos educativos disponibles para la formación de los alumnos y potenciar la relación con los docentes. Al mismo tiempo busca que se pueda reflexionar sobre las propias prácticas docentes y proponer diferentes proyectos pedagógicos innovadores; teniendo como premisa el fortalecimiento de los cuerpos docentes.

Las instituciones educativas públicas, y los Estados, se benefician al adoptar políticas de publicación abiertas pues permiten, por un lado garantizar la remuneración a los autores y por otro, favorecer el acceso ilimitado a los recursos educativos por parte de la población, favoreciendo el acceso a las fuentes relevantes de conocimiento.

Existen escasos Repositorios de REA y los mismos están subutilizados donde el acercamiento a la perspectiva del sujeto productor de REA y a las percepciones y actitudes que inciden en la adopción del paradigma abierto.

Las prácticas de creación, uso y compartición de REA, la generación de Repositorios, la adopción de herramientas tecnológicas, distan de estar generalizadas en todos los niveles educativos.

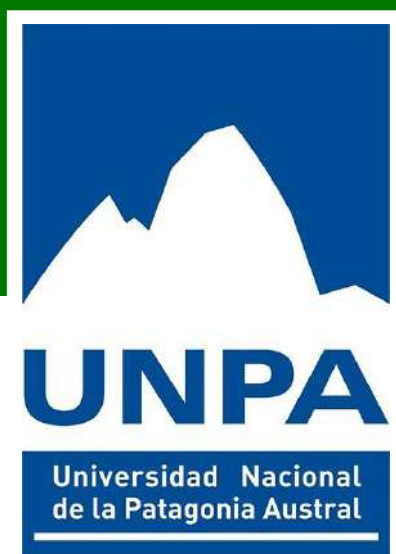
La adopción de recursos educativos abiertos, por el momento en las Universidades públicas de la Patagonia Austral dista de ser una práctica de virtualización aceptada y valorada por la mayoría de los docentes, no siendo significativas en las estrategias didácticas para implementar dichos recursos.

Para las instituciones educativas, la adopción y desarrollo de los REA implican dimensiones legales, administrativas, financieras, técnicas, tecnológicas y pedagógicas; para los educadores, están involucradas las formas de enseñanza en el marco del currículum, junto con un sentido de identidad que es a la vez personal y profesional. Para los estudiantes y autodidactas el acceso a los recursos es un aspecto fundamental que plantea posibilidades de acceso al conocimiento global. Sin embargo, cabe señalar que la existencia de gran cantidad de recursos disponibles en web no implica ni acceso legal, ni buenas prácticas de uso. Es necesario diseñar y desarrollar prácticas educativas abiertas en el

marco de políticas institucionales que promuevan modelos pedagógicos innovadores.

5. BIBLIOGRAFIA

- Ambrosino, A. (2014). El proceso de virtualización en Programas Académicos de la Universidad Nacional del Litoral: posibilidades para la Docencia Virtual. *Revista Itinerarios Educativos*. 7, 130-150
- Alcaraz M, Azcarate C e Ignacio Aranciaga (2018). Tradiciones de la educación a distancia en universidades nacionales y su vigencia para pensar los desafíos de la expansión y la inclusión en *Revista El Cardo Paraná (Entre Ríos): Facultad de Ciencias de la Educación - UNER*, ISSN: 1851-1562
- Bongiovani, P., Gómez, N. & Miguel, S. (2012) "Opiniones y hábitos de publicación en acceso abierto de los investigadores argentinos. Un estudio basado en los datos de la encuesta SOAP". *Revista Española de Documentación Científica*. Vol. 35. N° 3. pp. 453-46
- Bongiovani, P y Gómez, N. (2015) *Conocimientos y opiniones sobre acceso abierto en Argentina, México y Brasil en Hecho en Latinoamérica: acceso abierto, revistas académicas e innovaciones regionales.*; Editores: Juan Pablo Alperín y Gustavo Fischman - 1a ed. - Ciudad Autónoma de Buenos Aires: CLACSO.
- Busaniche, B. (2013) *Propiedad intelectual y derechos humanos: tensiones existentes entre la Ley 11.723 y el marco constitucional de los derechos culturales en Argentina*. Master's Thesis—[s.l.] Buenos Aires: FLACSO. Sede Académica Argentina.
- Gonzalez, A. y Roig, H. (2018). *Normativa de educación a distancia para la universidad argentina: avances y desafíos pendientes*. *Virtualidad, Educación y Ciencia*, 16 (9), pp. 152-157.
- Miguel, S.; Gómez, N. D.; Bongiovani, P. (2012). Acceso abierto real y potencial a la producción científica de un país. El caso argentino. *El profesional de la información*, 21 (2), 146-153. En *Memoria Académica*. Disponible en: http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.6383/pr.6383.pdf
- Rodés, Virginia; Pérez Casas, Alén; Alonzo Fulchi, Luis; Fager, José; Custodio, Carina; Podetti, Manuel (2013). *El desafío del acceso a la Educación Superior: Ecosistema de Aprendizaje para la Educación Abierta*. III Conferencia de Directores de Tecnologías de Información y Comunicación de Instituciones de Educación Superior (TICAL) , Cartagena de Indias , 2013. *Actas TICAL* , 179 (195).
- Rodés, V., Gewerc-Barujel, A., & Llamas-Nistal, M. (2019). *University Teachers and Open Educational Resources: Case Studies from Latin America*. *The International Review of Research in Open and Distributed Learning*, 20(1).
<https://doi.org/10.19173/irrodl.v20i1.3853>
- Rojas H, Marquez, E. Bain, M. Aranciaga, I e Ramos, S (2020) *Prolegómenos del Unpabimodal: Edudesignios, Tecnodestinos en Historia de la Educación a Distancia*. Aranciaga, I (comp). Unpa Edita. Rio Gallegos.
- San Martín, P. Casali A. (2012) *Hacia el desarrollo y utilización de Repositorios de Acceso Abierto para Objetos Digitales Educativos*. XIV Workshop de Investigadores en Ciencias de la Computación. Red de Universidades con Carreras en Informática (RedUNCI)
- UNESCO, (2012). *Documento declaración de París. Congreso Mundial REA UNESCO recuperado en*
https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000246687_spa



**VII ENCUENTRO DE INVESTIGADORES,
BECARIOS Y TESISISTAS
DE LA PATAGONIA AUSTRAL**

Universidad Nacional de la Patagonia Austral

ISBN 978-987-48866-1-3

